

"Inquietud, efervescencia entre los obreros. La decision gubernamental de limitar al 5,9 % el aumento de los salarios en 1969, después de la congelación impuesta en 1968, ha suscitado nuevas protestas entre los obreros españoles";.. Así empieza un despacho de la agencia Reuter publicado por "Le Monde" de fecha de hoy, que cita a continuación ~~ex~~ la que califica de violenta reaccion de los metalúrgicos sevillanos, después de la del Consejo provincial de Madrid... No será ~~ésta~~ ésta ninguna novedad para los lectores atentos de la Prensa española, en la que todos estos días se vienen viendo abundantes ecos de esa efervescencia...

Lo traemos a cuento unicamente para señalar que ~~ex~~ atravesamos un periodo de escasez de comentarios de la Prensa parisien sobre cuestiones españolas. Si pudiera transponerse aquí el aforismo aquel de que la felicidad no tiene historia, habría exégeta que se inclinara a decir que, al no suscitar comentarios en esta Prensa, España es feliz.

A decir verdad, comentarios los ha habido también en días pasados, pero sobre temas que han encontrado más o menos ancho espacio en las columnas de los periodicos españoles. Tal ése del litigio del "Alcazar", que ha hecho resurgir en los mentideros de por aquí nuevas polémicas sobre la parte de leyenda y la parte de historia de aquel ya mito de aquella guerra... No obstante, tal vez fuese de interés recordar que "Le Monde" de Paris comenzó a ocuparse del caso el mismo día en que reproducía un despacho de Reuter informando de la prohibición gubernativa de una reunion que setenta procuradores en Cortes iban a celebrar en Ceuta.

Reviste cierto interés especialmente la apostilla que a Redaccion de "Le Monde" añadía a la noticia de la suspensión de ese diario. Decía esencialmente: "El Alcazar" era, con el diario "Madrid", suspendido por las autoridades desde junio pasado, el periodico que ha utilizado la reciente Ley de Prensa para adoptar posiciones netamente liberales, y criticar en ocasiones ciertos aspectos de la política del régimen. En Madrid se considera que su Dirección está vinculada con personalidades del "Opus Dei" y favorables a la línea política defendida en el Gobierno por el almirante Carrero Blanco o por el ministro del Plan, Sr. Lopez Rodó. El diario "Madrid", uno de cuyos colaboradores más destacados es el Dr. Calvo Serer, mantiene por su lado, una línea igualmente liberal, pero principalmente en lo que toca a la sucesión, sus posiciones difieren notablemente de las del "Alcazar".

Otro de los ecos, también difundidos por la Prensa española y recogidos por la de aquí, ha sido reactualizado por la Nota pastoral del Obispo de Bilbao, Mgr. Gurrutxaga, que recibimos anoche. El Obispo fustiga a los sacerdotes que ponen dificultades a la entrada de la bandera de España en los templos. Pues bien, en "Le Figaro" del lunes leíamos en un despacho de Bilbao: "Un centenar de sacerdotes de los ochocientos que pertenecen a la diócesis se reunieron en Ariz (Vizcaya) para redactar una carta pidiendo la dimisión del Obispo de Bilbao. Se ignoran las razones precisas de esta manifestacion de hostilidad. Los observadores suponen que los sacerdotes hostiles no están de acuerdo con ciertas medidas dictadas por el Obispado, y principalmente, con la imposición del tema de los sermones del domingo.

Pero, repetimos que con esto no decimos nada nuevo para los lectores atentos de la Prensa española.

No sabemos si mencionarlo siquiera... Casi un tercio de una página de "France-Soir" de ayer, cubierto con dos informaciones de España. La primera es un despacho UPI de Bilbao, jueves. Título: "Se busca barren-dero mal pagado". Habla de un anuncio del Ayuntamiento de Ondárroa, de la oposición convocada, con dictado y dos problemas de aritmética...A los periodistas les parece poco el sueldo: 10.000 pesetas al año.

El otro título cubre cuatro columnas: "Acusados de haber vendido a sus tres hijos, los Rodríguez han sido puestos en libertad". La enviada especial, Michèle Chaude, se explaya! "No han "vendido" a sus hijos; solamente los han "cedido". No tenían dinero; juzgaban imposible criarlos y cuidarlos convenientemente. Por eso, a falta de pruebas. Emilie y Antonia Rodríguez, de Sagunto, han sido puestos en libertad"...Se nos cuenta la historia. Ninguna de las tres transacciones había supuesto más de 500 pesetas...Y se termina con unas palabras del padre: "Hace un año que no tengo trabajo fijo. Con la crisis industrial, es muy difícil encontrar trabajo...Aquí, al modernizarse la fábrica, perdí el empleo. Nos fuimos a Madrid; no había trabajo tampoco; algunas chapuzas. Entonces, regresamos a Sagunto y decidimos confiar nuestros hijos a personas que pudieran criarlos decentemente".

...No queríamos ni mencionarlo, porque no parece sería la menor especulación al respecto...pero es tan triste, a la vez...! Pasemos a otra cosa: "Le Monde diplomatique", en su número de octubre, publica un artículo de Eleña de la Souchère sobre las negociaciones hispano-norteamericanas. Ya se sabe que en la primera etapa han sido infructuosas. La autora empieza opinando: "La resonancia de esta semi-ruptura subraya la

profundidad de las divergencias entre Madrid y Washington".

Un subtítulo nos presenta el acuerdo como un "pacto leonino". Y seguimos leyendo: "El Gobierno de Madrid se había visto obligado a aceptar, en 1953, aquellas condiciones muy duras, a causa de la difícil situación en que se encontraba entonces. España estaba prácticamente aislada, y el apoyo norteamericano iba a permitirle entrar en la Unesco y después en la ONU. Los créditos norteamericanos - 1 millón de dolares en 10 años - ayudarían a la economía española a salir del coma en el que estaba sumida desde la guerra civil.

"Pero desde entonces, la posición internacional de España se ha consolidado singularmente...Se ha visto en las repetidas resoluciones de la ONU en favor de una solución del problema de Gibraltar. Se advierte la misma evolución en el plano económico...Unas cifras: Los envíos de los trabajadores españoles en el extranjero a sus familias en España, representaron el año pasado el doble de la ayuda anual otorgada por los Estados Unidos hasta 1963. La evolución es muy rápida en el incremento del presupuesto del Estado, del comercio exterior, del producto nacional bruto. Lo cual no significa que se hayan dominado los vicios de estructura ni los desequilibrios económicos. Pero hoy tienen dimensiones nuevas. España sigue necesitando ayuda. Pero la que le ofrecieron los Estados Unidos en 1953 ya no estaría a la escala de sus problemas de desarrollo...

"Ello incitaba al Sr. Castiella a hablar con nueva firmeza cuando fue a Washington el año pasado...Pero el ambiente no era muy propicio...A juicio de ciertos peritos, los progresos de los misiles de largo alcance, retiraban mucha importancia a las bases españolas...La guerra de Vietnam, las dificultades financieras, imponían a los norteamericanos medidas de

austeridad,...que podrían afectar a las bases en España.

Pero, después, los acontecimientos evolucionaron en un sentido favorable a las tesis españolas. La retárada de Francia de la organización militar de la OTAN, la tensión permanente en Oriente Medio, la presencia de la flota soviética en el Mediterráneo, han hecho de este mar uno de los principales teatros de la lucha por la hegemonía mundial. Ello confiere nueva importancia a la base naval de Rota, equipada para submarinos con cohetes Polaris.

Parece que Washington haya tomado en consideración este argumento. En mayo, el nuevo Embajador de Estados Unidos en Madrid, informaba en ese sentido a la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado. Terminaba recomendando "conservar las bases é incluir a España en la OTAN".

Después, la invasión de Checoslovaquia, la agravación de la tensión entre los dos Grandes, vienen a dar más argumentos aun a los negociadores españoles. Por primera vez desde hace veinte años, algunos peritos llegan a preguntarse, si está radicalmente excluida la hipótesis de una guerra convencional en Europa. Y es evidente que, en un conflicto de tal naturaleza, las bases aéreas ibéricas podrían desempeñar un papel importante. Pero esa nueva coyuntura agrava también singularmente los peligros que la presencia de esas bases hace correr a la población española. Consideración que no puede sino incitar al Gobierno de Madrid a pedir serias garantías a Washington.

No se conoce el contenido exacto de las reivindicaciones defendidas por el Sr. Castiella...Se han dado precisiones relativas acerca de ciertos puntos secundarios... Se pide que los militares norteamericanos respondan ante tribunales españoles...Que no se apliquen a España las restricciones de créditos en las inversiones norteamericanas...

roformado!.- "El largo embrujo de un régimen paternalista".- "Hacia una tímida prueba de libertad".- "Las esperanzas de Marcelo Caetano".- "En, la época de las economías europeas en vía de integración"... "No dejar al pueblo pensar...".- "Pobreza y retorno al pasado".- "Pañales para un niño de diez años..." Si que es, no cabe duda, un comentario extenso pero interesante...

También nos lo ha parecido, en la página literaria de "France-Soir" de hoy, un nuevo anuncio de ese ya famoso libro que edita en Paris, la casa Tchou: "El hombre del cartel"... Su protagonista, el día 20 de octubre, mañana, aparecerá en una calle de Madrid con un cartel pidiendo elecciones libres... Su autor, anónimo por ahora - aunque se sabe que es casado y padre de seis hijos - quiere vivir, según se nos dice en esta campaña de Prensa, la aventura de su protagonista... A ver si pasado mañana sabemos algo más...

De momento, volvamos al nuevo editorial de "Le Monde" que partía como decimos, de la nueva entrevista Castiella-Dean Rusk en Washington: "Es dudoso - prosigue - que la reunión del jueves haya contribuido mucho a que adelanten las negociaciones interrumpidas en septiembre. Porque las divergencias sobre "el fondo" son mucho más importantes que las discusiones sobre las modalidades de aplicación de los viejos acuerdos. Los Estados Unidos querían, pura y simplemente, prorrogarlos, y no han manifestado demasiada prisa para tratar de despejar una fórmula de compromiso. En cambio, los dirigentes españoles piden una verdadera "revisión".

"Justifican esta reivindicación afirmando que el "contexto internacional" ha cambiado, principalmente a causa de la aparición de la flota soviética en el Mediterráneo y de las tensiones en Africa del Norte. Por eso re-

chazaron el 26 de septiembre dos sugerencias del Gobierno de Estados Unidos, tendiendo a suprimir simplemente la fecha de expiración del Tratado. El Sr. Castiella prefirió invocar la cláusula especial que permite proseguir las negociaciones durante un periodo de seis meses. Si para el 26 de marzo de 1969 no se hallara ningún compromiso, el Gobierno español podría pedir a los Estados Unidos la evacuación de las bases en el plazo de un año.

"Es evidente que los dirigentes españoles no quieren llegar a eso, y no han tomado un riesgo muy grande al atenerse rigurosamente a la letra de los acuerdos de 1953, creando una situación que el portavoz del Departamento de Estado ha calificado, sin embargo, de "seria". Esta claro que el Gobierno Johnson no puede abordar una "revisión" de los acuerdos en vísperas de la elección presidencial.

"Pero cabe pensar que el Gobierno de Madrid sobre-estima algo el interés de los Estados Unidos por las bases de que disponen en España y atribuye mayor importancia de la que merece a la competencia soviético-norteamericana en el Mediterráneo. En Washington se estima que, en rigor, los Estados Unidos podrían renunciar a dos de las tres bases aéreas que tienen en España; y no conservar más que la de Torrejón, cerca de Madrid, aunque los españoles reclaman rigurosas garantías de seguridad en lo que concierne a la utilización de esa base. En cambio, los Estados Unidos, parecen tener absoluto interés en conservar la base aeronaval de Rota, cerca de Cadiz, puerto de escala y reparación para los submarinos portadores de cohetes nucleares tipo "Polaris".

Para los estrategas norteamericanos las bases fijas en el extranjero pierden progresivamente su valor desde el momento en que los medios militares adquieren una movilidad y una autonomía que les permiten proteger con

Quiosco.- 4

gastos mínimos, intereses muy dispersos. Y parece que los estrategas soviéticos hayan llegado a una convicción análoga. Por eso, con medios diferentes, pero en pos de objetivos comparables, los soviéticos y los norteamericanos despliegan en el Mediterráneo una actividad aérea y naval que completa la acción de su diplomacia. Muestran su "pabellón", asegurados de la inmunidad de su propio territorio contra toda agresión clásica o nuclear. Mantienen en el Mediterráneo una verdadera escuadra, dotada de medios de desembarco - iniciativa espectacular en los soviéticos - en el momento en que Francia tiende, al contrario, a retirarse de un mar que le parece una "ratonera" para los navíos grandes" -termina diciendo el editorial de "Le Monde".